

Государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования Московской области  
Международный университет природы, общества и человека «Дубна»

Кафедра устойчивого инновационного развития

---

## **МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

**на тему:**

**«Критерии оценки эффективности инновационных проектов на  
примере приоритетных национальных проектов»**

ФИО студента: Тарасова Наталья Николаевна

Направление Менеджмент

Магистерская программа (профиль):

Проектное управление устойчивым развитием

**Дубна, 2006**

# Содержание

|   |    |
|---|----|
| Введение.....   | 5  |
| Глава 1. Анализ критериев эффективности проектного управления социально – экономическим развитием. ....   | 10 |
| 1.1. Сущность проблемы оценки эффективности инноваций.....  | 10 |
| 1.2. Подход к оценке инноваций в условиях рыночной экономики.....   | 15 |
| 1.3. Эффективность инноваций в регионах .....   | 22 |
| 1.4. Механизмы проектного финансирования устойчивого развития.....  | 28 |
| 1.4.1. Деньги и размерность. ....   | 28 |
| 1.4.2. Стоимость денег во времени (дисконтирование). ....   | 28 |
| 1.4.3. Показатели доходности. ....  | 29 |
| 1.5. Методы оценки эффективности образования и здравоохранения в настоящий момент. ....   | 30 |
| 1.5.1. Оценка деятельности образовательного учреждения.....   | 30 |
| 1.5.2. Оценка деятельности учреждения лечебно-профилактических учреждений, центральных районных (городских) больниц .....                       | 32 |
| 1.5.3. Практические рекомендации по сбору информации о состоянии здравоохранения.....   | 34 |
| Глава 2. Разработка системы потоковых моделей проектного управления устойчивым развитием территориальных образований Российской Федерации. .... | 35 |
| 2.1. Проблемы технологии измерения устойчивого развития. ....   | 35 |
| 2.2. Правила взаимосвязи потоков.....   | 36 |
| 2.3. Технология расчета исходных измерителей.....   | 36 |
| 2.3.1. Потенциальные возможности или суммарное потребление ресурсов за определённое время или полная мощность на входе .....                    | 36 |
| 2.3.2. Реальные возможности или совокупный произведенный продукт за определённое время или полезная мощность на выходе: .....                   | 37 |
| 2.3.3. Неиспользованные возможности – резервы или производственные потери за определённое время или мощность потерь .....                       | 37 |
| 2.3.4. Мощность валюты .....  | 37 |
| 2.4. В чем состоит суть проектирования .....  | 38 |
| 2.5. Зачем необходимо проектирование.....   | 40 |
| 2.6. Жизненное пространство проекта .....   | 44 |
| 2.7. Определение целей и результатов проекта .....  | 44 |
| 2.8. Объекты проектирования .....   | 47 |
| 2.9. Организационное планирование .....   | 48 |
| 2.10. Сеть как план достижения цели .....   | 50 |
| 2.11. Характеристики плана действий .....   | 51 |
| 2.11.1. Длина плана .....   | 51 |
| 2.11.2. Ширина плана.....   | 52 |
| 2.11.3. Глубина плана .....   | 52 |
| 2.11.4. Реализуемость плана.....  | 52 |
| 2.11.5. Мощность плана.....   | 53 |
| 2.11.6. Риск неэффективного планирования развитием.....   | 53 |
| 2.11.7. Устойчивость плана .....  | 53 |
| 2.11.8. Эффективность плана .....   | 54 |
| 2.12. Исходные измерители развития в системе общество-природа.....  | 55 |

|   |    |
|---|----|
| Глава 3. Возможности реализации проектного управления устойчивым развитием на примере приоритетных национальных проектов..... | 60 |
| 3.1. Продовольствие.....  | 60 |
| 3.1.1. Определение темпов роста доли (питания) приходящаяся на человека.....  | 60 |
| 3.1.2. Определение персонафицированного качества продуктов питания.....   | 63 |
| 3.2. Жилье.....   | 68 |
| 3.3. Здоровье.....  | 73 |
| 3.4. Образование.....   | 76 |
| <br>  |    |
| Заключение.....   | 87 |
| Выводы и рекомендации.....  | 88 |
| Список литературы.....  | 90 |
| <br>  |    |
| Приложение 1.....   | 92 |
| Приложение 2.....   | 94 |
| Приложение 3.....   | 96 |

## Введение

### Актуальность темы

Современная экономическая система управления, разрушающая окружающую среду и истощающая природные ресурсы, не решила глобальных социальных задач: в мире наблюдается рост абсолютного числа бедных (с 1,1 млрд. человек в 1990 году до 1,5 млрд человек в 2000 году), громадная и все увеличивающаяся разница в уровне жизни бедных и богатых — как стран, так и людей, увеличение безработицы, рост преступности; при увеличении продолжительности жизни растет число заболеваний, появляются новые болезни, вновь возникают, казалось бы, искорененные заболевания и расширяется их ареал и т.д. Таким образом, на Земле развивается как экологический, так и социальный кризис.

Этот кризис выразился в небывалом расслоении населения Земли по уровню жизни. Сейчас в странах "золотого миллиарда", где проживает около 20% населения планеты и, где сформировалось так называемое общество потребления, расходуется около 86% всех мировых ресурсов и образуется 75% всех отходов от хозяйственной деятельности. В то же время в беднейших странах, также с населением 20%, относящихся к категории развивающихся, производится всего 1% мирового ВВП, господствуют бедность и нищета, происходит деградация общества и окружающей среды.

В настоящее время общество вступило в такую фазу, когда актуальные проблемы менеджмента, безопасности и устойчивости развития тесно перепились и стали предметом специальных системных исследований.

Во многих научных работах, посвященных управлению проектами социально-экономического развития достигнуто понимание:

- проблемы менеджмента, экономической безопасности и развития принципиально невозможно рассматривать в отрыве от общих законов природы и следовательно, управленческие решения должны быть с ними согласованы;

- для повышения эффективности управления в социально-экономических системах необходимо иметь технологию соизмерения критериев управления с целями развития, с уровнем и качеством жизни и окружающей среды;
- для создания такой технологии необходимо модельное обоснование надежных измерителей устойчивости социально-экономического развития, обеспечивающих устранение разрывов связей между разнородными социальными, экономическими и природными процессами, протекающими на территории Российской Федерации.

За последние годы вышло много работ посвященных исследованию проблем управления устойчивым развитием. И тем не менее за пределами опубликованных работ оказались ряд крайне важных вопросов, таких, например, как:

1. взаимосвязь критериев управления с возможностями, потребностями и целями развития социально-экономических систем;
2. надежность оценки существующего состояния;
3. выбор цели;
4. определение величины проблем и последствий от их решения и не решения;
5. оценка эффективности проектов;
6. построение многоярусной системы средне и долгосрочных планов по достижению цели устойчивого социально-экономического развития

Сложность решения этих вопросов обусловлена несоразмерностью и разнородностью используемых мер. Естественно, что в условиях «нестыковки» измерителей крайне сложно оценивать эффективность проектируемых объектов, что негативно сказывается на эффективности управления экономическим развитием.

В силу сказанного проведение исследований по критериям оценки эффективности инновационных проектов является не только актуальной задачей, но и практической необходимостью на всех уровнях управления.

### **Цель**

Целью исследований является обоснование возможностей разработки и реализации основных критериев оценки эффективности инновационных проектов на примере приоритетных национальных проектов.

### **Задачи**

1. Обоснование необходимости и возможности оценки эффективности инновационных проектов
2. Разработка критериев оценки эффективности инновационных проектов на примере приоритетных национальных проектов.
3. Возможности реализации разработанных критериев оценки эффективности инновационных проектов.

**Объектами исследования** является территориальные образования Российской Федерации.

**Предметом исследования** являются проблемы управления по переходу к устойчивому социально-экономическому развитию территориальные образования Российской Федерации.

### **Теоретическая и методологическая база**

Теоретической и методологической базой диссертации являются работы отечественных и зарубежных авторов, в которых заложены сущностные основы и закономерности экономического развития в системе общество—природа с использованием измеримых величин.

Среди них работы: С.А.Подолинского, В.И.Вернадского, Г.Крона, Э.Бауэра, Р.Бартини, П.Г.Кузнецова, О.Л.Кузнецова, Б.Е.Большакова, Ф.А.Гареева, Ю.А.Галушкина, А.Е.Арменского, А.Е.Петрова, М.Л.Разу, В.Д.Шапиро, И.П.Дежкиной, А.И.Трошина, О.П.Корчина, О.Д.Дорониной, С.Э.Кочубея, В.В.Устюгова, Э.Одума, Л.Ларуша, и другие.

Методологической базой диссертации является теория управления и менеджмента, теория систем, теория и механизмы устойчивого развития, методы стратегического, технологического, экологического, организационного, финансового, правового менеджмента и системного анализа в исследованиях социально-экономических объектов в системе человек—общество—природа.

### **Научная новизна исследований**

Дано обоснование необходимости и возможности проектного управления устойчивым развитием территориальных образований Российской Федерации.

Разработаны принципиально новые критерии оценки эффективности инновационных проектов

Определены возможности реализации проектного управления устойчивым развитием на примере приоритетных национальных проектов

Практическая значимость исследований

Практическая значимость диссертации заключается в возможности применения полученных результатов:

1. для обоснования и разработки проектов устойчивого развития.
2. в информационно-аналитической работе органов регионального управления, связанной с обоснованием проектов развития социально-экономических объектов территориальных образований Российской Федерации.
3. при подготовке и повышении квалификации управленческих кадров.

### **Апробация результатов исследования**

Основные положения и результаты диссертации были доложены и одобрены на двух научных научно-практических конференциях:

### **Использование результатов**

Полученные в диссертации результаты использованы в практике подготовки магистров по направлению Менеджмента в рамках магистерской

программы «Проектное управление устойчивым развитием социально-экономических систем».

#### Личный вклад

Решение, поставленных в диссертации задач, включая: обоснование, разработку и реализацию, осуществлено непосредственно автором.

#### Структура и объем диссертации

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемой литературы. Содержание работы изложено на 97 страницах текста, содержит 19 рисунков, 24 таблиц. Список литературы содержит 31 наименование.