

## Анализ существующих условий формирования процессов устойчивого развития в Российской Федерации и Республике Беларусь и возможности интеграции

Рябкова С.А., Волнистая М.Г.

Аннотация:

*В работе выполняется анализ существующих условий формирования процессов устойчивого развития в Российской Федерации и Республике Беларусь, рассматривается возможность их интеграции. Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ №07-03-90306а/Б.*

Говорить о различных аспектах взаимодействия России и Белоруссии, в том числе и в вопросах устойчивого развития, невозможно, не учитывая те всеобъемлющие интеграционные процессы между нашими странами, которые получили мощный импульс в результате подписания в 1997 году Договора о Союзном государстве и активно развиваются, несмотря на многочисленные препятствия.

Мировой опыт свидетельствует, что успешность интеграционных объединений определяется многими факторами, важнейшим из которых является **адекватность экономической политики и уровней социально-экономического развития** входящих в них стран. Не менее важна **культурная и религиозная близость** их народов, так как без взаимопонимания и уважения традиций и обычаев друг друга, наличия **общих духовных идеалов и моральных устоев** любое объединение невозможно. И конечно, свою роль играет **географическая близость** государств-участников объединения, поскольку она объективно способствует быстрому развитию взаимовыгодного сотрудничества. Как видно, **все указанные факторы присутствуют в российско-белорусских отношениях.**

Интеграция наших стран, по пути к которой они неуклонно продвигаются, опирается на прочный фундамент общности судеб, исторических корней и традиционной дружбы наших народов, неразрывности их родственных уз, духовной и культурной близости, совпадения интересов и тесного взаимодействия в политической, геостратегической, экономической, гуманитарной, оборонной и других областях.

Граждане наших государств живут в условиях снятия пограничных и таможенных барьеров; Россия и Белоруссия осуществляют целый ряд крупномасштабных совместных программ и проектов, что позволяет сохранять и наращивать промышленный и научно-технический потенциал, более эффективно решать социальные вопросы.

При этом немаловажным является и тот факт, что в рамках экономического пространства России и Беларуси сохранилась развитая система территориального разделения труда со сложившейся в прошлом производственной специализацией стран в рамках единого и сбалансированного народно-хозяйственного комплекса СССР. Сохранилась также и совокупность производственно-технологических и транспортных связей. В нынешних условиях это обстоятельство можно рассматривать как фактор, значительно облегчающий развитие **интеграции** наших стран, которая, по данным статистики, является на сегодня **самой глубокой в СНГ**. «Беларусь — естественный, исторический союзник России, с которой она связана военно-техническим сотрудничеством, духовными узами, экономическими, социальными интересами. Внешнеторговый оборот с Российской Федерацией в 2007 г. достиг 26 миллиардов долларов — это больше половины всей внешней торговли Беларуси», — подчеркивает президент Белоруссии А. Лукашенко.

Необходимо отметить, что интеграция России и Белоруссии, охватывающая целый спектр направлений, происходит в условиях **взаимодействия двух взаимопереплетающихся стратегий и моделей развития**, которые сложились в результате крупномасштабных переходных процессов последних 15 лет.

**Белорусская экономика** со времен СССР характеризовалась высокоразвитыми промышленными и сельскохозяйственными отраслями и базировалась на крупных специализированных предприятиях, которые выпускали в основном конечную продукцию и тесно зависели от кооперационных связей с предприятиями, расположенными в других регионах Советского Союза. После распада СССР возникла чрезвычайно высокая зависимость от импорта топливно-энергетических ресурсов, узость национального рынка, проблемы конверсии ВПК, занимающего высокую долю в промышленном производстве. В 90-е гг. Белоруссия вынуждена была приспосабливаться к новым условиям и столкнулась с серьезными экономическими трудностями: сокращением ВВП почти на 40%, значительным спадом в торговле с ранее входившими в СССР странами, низким уровнем иностранных инвестиций и инфляцией. Эти новые условия заставили предпринять крупные изменения в структуре ее экономики.

Белоруссия выбрала путь ориентации на максимальную мобилизацию с помощью государства имеющихся в стране ресурсов, на сохранение крупных предприятий в собственности государства, достаточно серьезный контроль за ценообразованием, банковской системой, валютными потоками во внешнеэкономической области при сохранении крупных расходов на поддержание социальной сферы. При этом Белоруссия успешно использовала факторы, благоприятствующие динамичному развитию экономики страны. Это, прежде всего, ее выгодное геоэкономическое положение, поскольку через Белоруссию проходят сухопутные транзитные пути, связывающие Россию, страны Центральной Азии и Закавказья с Европой. Кроме того, в республике сохранились относительно развитая коммуникационная инфраструктура, квалифицированная и относительно дешевая рабочая сила, достаточно высокий научный потенциал.

Все это позволило преодолеть полосу кризиса и обеспечить в последние годы ежегодные приросты ВВП, производства промышленной продукции, потребительских товаров. С 2000 года, после спада впервые постперестроечные годы, начала улучшаться демографическая ситуация, а система здравоохранения сохранила доступность медицинской помощи для всех слоев населения. Есть и некоторые успехи в области охраны окружающей среды (снижен объем потребления озоноразрушающих веществ). Общедоступным и качественным остается образование.

Однако и сейчас в Беларуси есть много сложных проблем. Главная из них — практически исчерпаны экстенсивные источники и факторы долговременного экономического развития. Необходимо переходить на интенсивный путь, то есть качественный путь развития. Но переход этот сдерживается из-за медленной разработки и внедрения высоких ресурсосберегающих технологий, а также из-за нехватки инвестиций. Сложные проблемы государству предстоит решать в области социальной политики: она должна стать более эффективной. Необходимо развивать систему здравоохранения, работать над дальнейшим улучшением демографической ситуации; разобраться с черныбыльским «наследством». Но основной упор придется сделать все же на экономику и науку.

Сейчас наибольшее развитие в Белоруссии получили такие отрасли промышленности, как автомобилестроение, тракторостроение и сельскохозяйственное машиностроение, станкостроение и производство подшипников, электротехническая промышленность, добыча и переработка нефти, производство синтетических волокон, минеральных удобрений, фармацевтическая промышленность, производство

строительных материалов, легкая и пищевая промышленности. Характерной чертой национальной индустрии является производство готовой продукции, большая часть которой поставляется на экспорт.

В Белоруссии принята Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития на период до 2020 года. Планируется, что объем ВВП республики в 2020 году вырастет в 2-2,1 раза по сравнению с 2005 годом, доля инвестиций в ВВП должна увеличиться в 2,4-2,6 раза, что позволит модернизировать производство на основе передовых технологий. Одновременно доля услуг в структуре экономики, как ожидается, возрастет до 52% в соответствии с общемировой тенденцией. Такой экономический рост позволит повысить уровень благосостояния населения. Предполагается, что доля оплаты труда в ВВП увеличится до 39-40% в 2020 году. С 30% до 15% планируется уменьшить количество людей, доходы которых ниже уровня прожиточного минимума. В целом, Белоруссия к 2020 году должна приблизиться по уровню экономического развития и жизни населения к средневропейским странам. При этом объем ВВП на душу населения по паритету покупательной способности в республике предполагается увеличить с 30% до 70% от аналогичного показателя средневропейских стран.

По мнению президента РБ А. Лукашенко, именно «**в рамках Союзного государства**» Белоруссии «гораздо легче обеспечить свое устойчивое развитие»:

**Россия** также меняет вектор своего развития. Заявленная президентом РФ Д.Медведевым стратегия социально-экономического развития России до 2020 года, по сути, является политическим решением о переводе российской экономики с инерционного энерго-сырьевого на инновационный путь развития. Смысл стратегии вполне соответствует объективным требованиям повышения конкурентоспособности российской экономики и конституционным целям социального государства. Основные ориентиры социально-экономического развития России до 2020 года: возвращение России в число мировых технологических лидеров, четырехкратное повышение производительности труда в основных секторах российской экономики, увеличение доли среднего класса до 60%-70% населения, сокращение смертности в полтора раза и увеличение средней продолжительности жизни населения до 75 лет. При этом необходимо сконцентрировать усилия на решении трех ключевых проблем: создании равных возможностей для людей, формировании мотивации к инновационному поведению и радикальном повышении эффективности экономики, прежде всего, на основе роста производительности труда.

Следует заметить, что в отличие от прошлых стратегий, исходивших из наивного представления о чудодейственности механизмов рыночной самоорганизации, нынешнюю стратегию отличает трезвое понимание сложного положения российской экономики, теряющей конкурентоспособность и стремительно опускающейся на сырьевую периферию мирового рынка, лишаясь внутреннего потенциала самостоятельного развития. Несмотря на решение задач удвоения ВВП за последнее десятилетие, президент РФ Д.Медведев совершенно правильно констатирует тупиковость инерционного энергосырьевого сценария развития, низводящего Россию до роли сырьевого придатка мировой экономики. И, в соответствии с рекомендациями науки, определяет приоритеты государственной политики: инвестиции в человеческий капитал, подъем образования, науки, здравоохранения, построение национальной инновационной системы, развитие естественных преимуществ и модернизация экономики, развитие ее новых конкурентоспособных секторов в высокотехнологических сферах экономики знаний, реконструкция и расширение производственной, социальной и финансовой инфраструктуры.

Для перевода России на инновационный путь развития ставится задача кардинального повышения инновационной и инвестиционной активности, доведение уровня накопления до 30% от ВВП, перехода к стандартам развитых стран в сфере бюджетной политики. Это означает, что уровень финансирования образования должен достичь 7% от ВВП, здравоохранения — 6%, науки — 3%. Иными словами, расходы государства на эти отрасли должны быть удвоены.

Таким образом, впервые за все постсоветские годы государство решилось взять стратегическую инициативу в свои руки. Вплоть до последнего времени эта инициатива находилась в руках международных финансовых организаций, экспортеров сырья, транснациональных корпораций, естественных и неестественных монополий, а также организованной преступности. Каждый из этих субъектов навязывал стране свою стратегию, комбинация которых породила порочные ловушки, в которых оказалась стремительно деградирующая российская экономика. Развитие последних лет шло по инерции этих стратегий, а относительно благополучные макроэкономические показатели достигались не столько благодаря, сколько вопреки политике государства, которая до недавнего времени следовала псевдолиберальным рецептам международных финансовых организаций.

В отличие от стратегий Грефа, Ясина и Гайдара, которые во главу угла ставили цели умозрительных реформ, новая стратегия исходит из содержательных задач развития экономики на основе НТП, кардинального повышения ее эффективности и социальной ориентированности. **«Я уверен, что впереди Россию ждет устойчивое развитие», — говорит президент Д. Медведев.** Более того, на встрече с членами международного дискуссионного клуба «Валдай» Д. Медведев подчеркнул, что **«Россия заинтересована в устойчивом развитии соседних с ней стран».** «Россия имеет тысячелетнюю историю, и мы заинтересованы в устойчивом развитии всех наших соседей», — сказал Дмитрий Медведев. «Наши соседи, вне всякого сомнения, близкие государства, которые находятся в сфере традиционных интересов России и, соответственно, Россия находится в сфере интересов наших соседей. Мы настолько близки, что нас невозможно разорвать», — подчеркнул российский президент.

В контексте разговора о перспективах устойчивого развития России и Белоруссии в качестве положительного примера можно говорить **о региональном сотрудничестве** наших стран, которое наполняет интеграционные процессы реальным содержанием. Оно позволяет укреплять контакты в торгово-экономической, научно-технической и социально-культурной, экологической областях. В настоящее время действует около 200 соглашений и протоколов, направленных на создание взаимовыгодных условий в различных сферах сотрудничества, установление прямых связей между регионами и субъектами хозяйствования Белоруссии и России.

В рамках российско-белорусского межрегионального сотрудничества особую актуальность представляет **расширение сотрудничества сопредельных (приграничных) районов** государств-участников Союзного государства. Сегодня они вынуждены совместно решать экономические и экологические проблемы, вопросы развития инфраструктуры, совершенствования материальной базы социальной сферы и ряд других. Примером этому может служить опыт взаимодействия Псковской и Витебской областей. По инициативе их администраций была разработана совместная программа **«Устойчивое развитие приграничных территорий в рамках Союза Беларуси и России (на базе Центров устойчивого развития Псковской области РФ и Витебской области РБ)».** Целью данной совместной программы являлось определение ресурсного потенциала развития приграничных территорий, выявление проблем его использования и путей реализации с учетом возможностей приграничного сотрудничества

в различных областях. По результатам реализации программы предусматривалось использование накопленного опыта для разработки **модели приграничного сотрудничества** применительно к другим регионам Беларуси и России.

В силу совместно пережитой истории и географического положения наши страны объединяет **схожесть политико-экономических, социальных и экологических проблем**, без решения которых невозможен переход к устойчивому развитию. Речь идет о тех потенциальных и реальных дестабилизирующих устойчивое развитие воздействиях, которые порождаются определенными явлениями, процессами (условиями и факторами) или их совокупностью.

В их числе:

- сильное давление мирового рынка, особенно сейчас, в условиях глобального экономического кризиса;
- высокая инерционность сложившихся социально-экономических систем;
- сравнительно высокие темпы инфляции, указывающие на нестабильность финансовой сферы и всей экономики;
- недостаточность правовой базы регулирования экономических отношений и недостаточно эффективный механизм реализации законов;
- унаследованная от прошлого структурная деформированность экономики, усугубившаяся кризисными явлениями в ряде жизнеобеспечивающих отраслей производства;
- низкая конкурентоспособность национальных экономик, вызванная отсталостью технологической базы многих отраслей, высокой энергоемкостью и ресурсоемкостью, высокими издержками производства;
- ухудшение состояния научно-технического потенциала и «утечка умов»;
- потеря значительной части традиционных рынков сбыта военно-технической и машиностроительной продукции;
- утечка финансовых активов за рубеж и, тем самым, снижение инвестиционной активности внутри стран.

Особая роль в обеспечении устойчивого развития наших стран принадлежит энергетической безопасности, к потенциальным внутренним угрозам которой относятся: недопустимый (выше критического уровня) износ основных фондов как предприятий топливно-энергетического комплекса, так и потребителей энергоресурсов, а также недостаточно эффективная инфраструктура (линии электропередач, тепловые сети, системы газо- и нефтеснабжения), способные вызвать аварийную ситуацию в энергообеспечении; высокая энергоемкость производства, слабая освоенность альтернативных возобновляемых источников энергии.

Также к угрозам следует отнести:

- резкое колебание на мировых рынках цен на нефть (особенно для России);
- дискриминационные меры со стороны зарубежных стран или их сообществ во внешнеэкономических отношениях с Республикой Беларусь, что особенно сильно ощущается на мировых рынках промышленного экспорта, трансфера технологий и «ноу-хау»;
- острая зависимость Республики Беларусь от поставок минерально-сырьевых ресурсов, многих видов продукции, в том числе стратегического значения, отдельных продовольственных товаров, а также комплектующих изделий.

Если говорить об экологической безопасности, то здесь необходимо выделить следующие факторы:

- глобальные изменения окружающей природной среды, связанные с потеплением климата, разрушением озонового экрана, уменьшением биоразнообразия;
- недостаточный уровень экологического воспитания, образования и культуры населения наших стран;
- опасность возникновения техногенных аварий в связи с недостаточной инвестиционной активностью и высокой степенью износа основных фондов;
- незавершенность в производственном комплексе технологических циклов по полной переработке сырья, что приводит к образованию больших объемов отходов;
- недостаточное развитие экологоориентированной индустрии, связанной с переработкой накопившихся отходов и, в первую очередь, токсичных;
- применение неадаптированных к местным природным условиям технологий обработки земель, вызывающее деградацию почв и природных комплексов;
- нарушение экологического равновесия и водного баланса территорий вследствие осушения болот и изменения местного климата;
- размещение жилой застройки в санитарно-защитных зонах предприятий, а также вблизи источников вредных физических воздействий – шума, вибраций, ионизирующего излучения, электромагнитных полей и др.;
- наличие обширной зоны радиоактивного загрязнения территории (у Белоруссии);
- экстремальные климатические явления (наводнения и засухи, ухудшение экологического состояния лесной растительности, пожары и др.).

Вместе с тем, наши страны располагают **капиталом**, позволяющим рассчитывать на преодоление существующих трудностей. Главные его составляющие:

- высокий общий уровень грамотности населения,
- большая численность специалистов, имеющих высшее и специальное среднее образование,
- развитая система обучения и значительный студенческий контингент,
- обширная сеть научных учреждений, высокий интеллектуальный потенциал,
- традиции кооперации, коллективизма, более бережного отношения к природе и пр.

Россия и Белоруссия занимают **выгодное географическое положение**. Наши страны неразрывно **связаны биосферными процессами** в пределах одних и тех же природных зон и систем - крупных речных и морских бассейнов, ареалов одних и тех же видов растений и животных, в том числе имеющих международный статус охраняемых. Потенциал устойчивого развития увеличивает наличие обширных территорий с малоизмененной природой, выполняющих «экосистемные функции».

Необходимо также отметить, что несовершенство основ глобальной концепции устойчивого развития, связанное с допущением недифференцированного экономического роста индустриальных и развивающихся государств в условиях ограниченной несущей емкости биосферы и выхода человечества за допустимые пределы ее использования, представляет собой реальную угрозу для России и Белоруссии. Устойчивый характер этой угрозы определяется нежеланием Запада и, прежде всего, США отказаться от непропорционально высокой доли используемого ими глобального экологического потенциала, их стремлением сохранить для себя неограниченный и бесконтрольный доступ к нему и, более того, закрепить эту ситуацию в соответствующих международных соглашениях, заключаемых в контексте глобальной стратегии устойчивого развития. Для России и Белоруссии такая ситуация представляет опасность, поскольку крупномасштабному, бесконтрольному и некомпенсируемому использованию со стороны

мирового сообщества и, прежде всего, индустриальных государств подвергаются ее девственные **лесные массивы**, которые являются одним из **мощных стабилизаторов биосферных процессов на Земле**. В соотношении с общей поверхностью девственной природы в мире на долю России приходится около 25%, на долю Белоруссии – около 7%. По своему вкладу в стабилизацию окружающей среды нетронутые антропогенным воздействием территории России и Белоруссии имеют такое же значение в северном полушарии, как и вся бразильская часть Амазонки в южном. Очевидна необходимость сбережения этого природного ресурса, ценность которого с течением времени будет постоянно увеличиваться.

В условиях экологического кризиса, когда ценность девственных пространств как ключевого элемента обеспечения устойчивости биосферы неуклонно возрастает, сохранение дикой природы на территории России и Белоруссии превращается в стратегическую задачу для наших стран и мира в целом.

**Какие совместные действия могут быть предприняты Россией и Белоруссией, чтобы обеспечить успешное продвижение по пути устойчивого развития?**

#### **Образование институциональной базы, унификация законодательства, придание динамизма межрегиональным связям**

Необходимо создать совместные структуры по координации устойчивого развития наших стран, которые должны последовательно проводить в жизнь интегрированный подход в осуществлении национальных, региональных и локальных программ и проектов, т.е. обеспечивать тесное сотрудничество научных, образовательных, правовых, государственных, хозяйственных, общественных и прочих учреждений и организаций России и Белоруссии.

Нужна гармонизация законодательных и иных нормативных и правовых актов государств, которая обусловлена тенденциями сближения законодательств Белоруссии и России и приведения их в соответствие с межгосударственными, межправительственными и межведомственными договорами, заключаемыми в развитие интеграционных процессов.

Необходим поиск новых форм и методов межрегиональных связей, в частности, переход от импульсивных действий, подписания отдельных соглашений к разработке целевых комплексных программ на ближайшую и более отдаленную перспективу.

#### **Формирование экологической культуры**

Реализация идей устойчивого развития зависит от успехов в области распространения экологических знаний среди населения. О результатах работы по данному направлению можно судить на основании оценки динамики таких показателей, как: тиражи учебных пособий, число книг и научно-популярных изданий, количество людей, прошедших обучение или переподготовку в области устойчивого развития.

В числе мер:

- принятие правительствами решений о государственной поддержке системы научного обеспечения и образования в области устойчивого развития;
- заключение межправительственных соглашений по сотрудничеству в области научного обеспечения и образования для устойчивого развития;
- разработка программ научных исследований по проблеме перехода к устойчивому развитию;

- создание учебных пособий по устойчивому развитию, экологической этике и экологической экономике;
- введение соответствующих курсов в высшей школе;
- открытие учебных заведений по переподготовке кадров для служащих всех уровней управления;
- осуществление научно-исследовательских проектов по наиболее актуальным проблемам устойчивого развития,
- издание научно-популярной литературы по устойчивому развитию,
- организация специальных публикаций и передач в средствах массовой информации;
- проведение совместных акций по привлечению населения к практическому решению задач устойчивого развития;
- формирование научно-образовательных центров по устойчивому развитию;
- введение специализации по устойчивому развитию при обучении студентов и аспирантов;
- открытие информационных программ, разделов и изданий для распространения знаний по устойчивому развитию, пропаганды экологически безопасного образа жизни;
- включение материалов по устойчивому развитию и экологической этике в различные учебные курсы, преподаваемые в высшей, средней и начальной школе;
- проведение летних лагерей и школ для овладения средствами устойчивого развития и их практического применения;
- знакомство с достижениями в области устойчивого развития в других регионах и странах.

### **Совершенствование методов хозяйствования, экологизация промышленности и сельского хозяйства**

Необходимо изучить потенциал наших стран в области энерго- и ресурсосбережения и всячески стимулировать осуществление мероприятий в области устойчивого развития, включая меры по снижению энергоемкости и материалоемкости, освоению альтернативных источников энергии.

Поскольку устойчивое развитие предполагает внедрение принципиально новых технологий во все сферы человеческой жизни, особая ответственность ложится на плечи прикладной науки. Она призвана стать генератором переходных процессов к устойчивому развитию. Должна быть обеспечена государственная поддержка внедренческих фирм, технологических инкубаторов роста и других соответствующих структур.

Следует сформировать сеть совместных инновационных центров устойчивого развития в различных отраслях хозяйства. Ведущая роль в процессах обновления производственных фондов отводится высоким технологиям, которые должны внедряться как силами государственных учреждений, так и частными фирмами (малый и средний бизнес).

В числе мер:

- всесторонняя инвентаризация экологического потенциала РФ и Белоруссии;
- экологизация экономики на всех этапах - от добычи сырья и производства продукта до его потребления, переработки и утилизации отходов;
- разработка и принятие комплекса законодательных и организационных мер по развитию и адаптации экологически эффективных технологий, заключение



межправительственных соглашений о передаче экологически эффективных высоких технологий;

- выход России и Белоруссии с уже существующими экологически чистыми технологиями и услугами на рынки развивающихся стран как стратегически важный шаг в направлении занятия собственной ниши на растущем рынке экологизированной продукции;
- переход от экологической парадигмы, основанной на борьбе с загрязнениями и контроле состояния окружающей среды, к парадигме, основанной на предвидении, оценке и предотвращении экологического ущерба;
- создание фондов поддержки экологически эффективного и безопасного бизнеса;
- содействие процессам углубления кооперации и специализации в новых отраслях природопользования;
- формирование особых механизмов кредитования экологически значимых проектов.

Правительства России и Белоруссии должны оказать поддержку программам борьбы с деградацией сельскохозяйственных земель.

### **Улучшение качества жизни**

Целесообразно провести мониторинг факторов среды обитания (как экологического, так и социального характера), приводящих к ухудшению здоровья людей, и определение размеров возможных затрат на преодоление их негативного влияния.

Необходимо проведение обследования населения, проживающего в наиболее неблагоприятных условиях, где высок уровень антропогенных изменений природы, и пострадавшего от деградации среды обитания, и его реабилитации путем устранения наиболее вредных факторов и повышения сопротивляемости организма.

Среди мер социального характера:

- принять в качестве одной из основ стратегии устойчивого развития курс на достижение социальной справедливости, обеспечение социальной и экологической безопасности и сокращение разрыва в уровнях доходов наиболее обеспеченных и находящихся за чертой бедности слоев общества.
- уделить приоритетное внимание социальным и экологическим аспектам стратегии устойчивого развития на локальном уровне, где процесс выработки и принятия решений неразрывно связан с реальными интересами конкретных людей, озабоченных зримыми проблемами и готовых нести ответственность за такие решения.

### **Восстановление и сохранение природных систем**

Высокий экономический и научный потенциал наших стран дает возможность развернуть работы по совместным планам действий для перехода на модель устойчивого развития в границах речных, озерных и морских бассейнов как природных функциональных систем (в частности, в бассейне Черного моря и Днепра).

Важное место отводится межгосударственным и межрегиональным планам, которые позволяют согласовать противоречивые интересы природопользователей. Предпринятые действия должны быть направлены на обеспечение восстановления и увеличения биологического разнообразия, повышение полезной биологической продуктивности естественных сообществ и оздоровление населения.

\*\*\*

Подводя итог, можно сказать, что в последние годы **устойчивое развитие** стало не просто заметной и влиятельной, но **руководящей идеей** в деятельности России и Белоруссии. Вместе с тем анализ интеграционных процессов, в рамках которых может и должно осуществляться продвижение по пути устойчивого развития, показывает, что **возможности объединения потенциала наших стран используются далеко не полностью**. Ведь интеграция — это не механическое сложение усилий, а объединение научных, производственных потенциалов государств с целью развития важнейших отраслей, повышения их технологического уровня, роста конкурентоспособности и улучшения позиции каждой страны в глобальной экономике и в целом — на пути продвижения к устойчивому развитию.

В условиях изменившейся геополитической и экономической обстановки **концепция устойчивого развития**, предусматривающая согласованность экономических, природоохранных и социальных процессов, должна рассматриваться как **оптимальная основа для многостороннего сотрудничества, структурирования наших отношений и выведения их на новое поле взаимодействия**. Курс на сбалансирование экономических, экологических и социальных аспектов развития в рамках этой стратегии является императивом. Оставшись в стороне от этого магистрального направления мирового развития, Россия и Белоруссия не только не решат проблем своего развития, но потеряют возможность воздействия на глобальный процесс перехода к устойчивому развитию с наименьшими издержками и максимальной пользой для своего экономического роста и повышения качества жизни населения наших стран.

Сегодня Россия и Белоруссия должны осознать **стратегическую роль скоординированного подхода** к урегулированию экономических, социальных, экологических проблем на их территориях и максимально использовать его созидательный потенциал.

### Литература

1. Выступление Президента Беларуси А.Г.Лукашенко на встрече со студентами БГУ «Беларусь в современном мире» 12.02.2008 г.
2. Беларусь: уроки для других //Беларусь и рынок: еженедельная аналитическая газета для деловых людей № 33 от 20.08.08 г. [Электронный ресурс], режим доступа <http://www.belmarket.by/index.php?article=10265>, свободный.
3. Белорусское информационное агентство Интерфакс [Электронный ресурс], режим доступа <http://www.afn.by/news/i/31474>, свободный.
4. Информационное агентство Росбалт [Электронный ресурс], режим доступа <http://www.rosbalt.ru/>, свободный.
5. Парламентское собрание Союза России и Беларуси [Электронный ресурс], режим доступа <http://www.belrus.ru/arhiv/int/2002/int.shtml?20021112101010>, свободный.