

ЦЕНА АМЕРИКАНСКОГО ДОЛЛАРА И ЕЕ СТОИМОСТЬ: ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В УПРАВЛЕНИИ ЭКОНОМИКОЙ РЕГИОНАЛЬНЫХ СОЮЗОВ

С.Б. БАЙЗАКОВ,

*член Координационного совета МСЭ, научный руководитель
Евразийского представительства МСЭ в Республике Казахстан,
директор Шортандинского филиала Академии государственной
службы при Президенте Республики Казахстан, научный руководитель
АО «Институт экономических исследований», д.э.н., профессор*

В докладе рассматривается разница между теоретическими подходами управления рыночной экономикой. Перечислены новые задачи управления рыночными силами развития финансового и реального секторов рыночной экономики. В своей работе автор приводит основные выводы и рекомендации по экономическому управлению, определяет область применения цены равновесия американского доллара в технологии управления экономикой региональных союзов (отдельное государство, СНГ, ЕЭП, Таможенный союз и т.д.).

Миссия

Инициативная казахстанская группа и ее единомышленники полагают, что причину большой разницы в подходах «тех, кто делает бизнес и тех, кто делает деньги» следует искать в рассогласованности теории, методов и индикаторов экономического управления, обусловленной концептуальными различиями в их научной базе. В одной из своих статей Президент Казахстана Н. Назарбаев подчеркнул, что «мы по-прежнему смотрим на сегодняшний мир, как и на будущий Новый мир, сквозь оптику старых инструментов мышления. Но для начала радикального обновления нам надо обновить все наше мышление. Соответственно, нужно обновить все понятия, категории, теории, схемы, концепты мышления и термины, обозначающие факты и явления нового мира».

И неслучайно, что сейчас интенсивно изучаются концептуальные различия между экономической теорией Кейнса и теорией сторонников монетаризма, которые стали научной основой всех прикладных инструментов экономического управления и выполнения аналитических работ. Оба теоретических подхода прошли испытание временем. Идео-

логия теории Кейнса в 1940–1975 годах служила практическим инструментом экономического управления в США, а сменившая ее теория монетаристов до сих пор служит инструментом управления экономикой большинства развитых и развивающихся стран мира.

Преодоление концептуальной разницы между этими теоретическими догматами является основой согласования развития рыночных сил финансового и реального секторов экономики.

Иная постановка задачи управления экономикой

Управление экономикой есть измерение ее ключевых экономических индикаторов и управление ими. Измеряемая экономика – управляемая экономика. Например, экономика стран Евросоюза управляется ограниченным количеством взаимно независимых экономических индикаторов. Всего три правила обеспечивают сопоставимость экономических индикаторов: измеримость, размерность, соразмерность.

Обеспечение сопоставимости экономических индикаторов и их соразмерности – основное условие, определяющее содержательную постановку задачи экономического управления и эффективность прикладных инструментов ее решения.

Возьмем только одну задачу управления рыночной экономикой: согласование спроса на деньги со стороны реального сектора с денежным предложением со стороны финансового сектора. Для решения этой проблемы используются рыночные методы согласования спроса на деньги и предложения денег в текущем моменте времени. Так, уравнение обмена монетаристов устанавливает необходимый баланс в экономике, но это равновесие выражается в текущих ценах товаров и услуг. Например, увеличив денежную массу в два раза, я не могу быть уверенным, что товарная масса в стране тоже увеличится в два раза. Только рынок их сведет к одному знаменателю, изменив при этом цены на товары и услуги, а также установив новый уровень паритета покупательной способности самой национальной валюты. В каждый данный момент времени рынок представляет нам все новые и новые состояния равновесия в текущих ценах услуг не только финансового, но и реального секторов экономики. Эти состояния равновесия в текущих ценах в экономике названы нами рыночным равновесием на данный момент времени как противовес к всеобщему равновесию уровней производства, занятости, доходов и цен в базовый момент времени.

Согласно современной статистике, текущие цены рыночного равновесия уровней производства, занятости, доходов и цен в данный момент времени сопоставимы с теми же ценами всеобщего равновесия на

базовый момент времени. Однако факты подтверждают обратное. Экономические индикаторы рыночных цен равновесия в реальном секторе на текущий момент времени несоразмерны и несопоставимы с соответствующими индикаторами рыночных цен равновесия базового момента времени. Таким образом, постановка задачи управления экономикой и определения прикладных инструментов ее решения должна быть иная.

Содержательно иная в экономическом смысле постановка задачи управления и выбор прикладных инструментов ее решения нацелены на оценку не самих отклонений цен рыночного равновесия между данным и базовым моментами времени. Они нацелены на оценку отклонений их ценовых и других ключевых индикаторов, которые обеспечивают соразмерность и сопоставимость товарных и денежных масс разной размерности. Только в этом случае поддерживается паритет покупательной способности национальной валюты на прежнем уровне, то есть на уровне ее физического эталона, скажем, золотого стандарта.

В качестве базового момента времени можно выбрать любой момент времени, например, прошлый год, прошлый квартал, вчерашний день. Но такой выбор базового момента времени возможен только в случае, если в нем соблюдены условия консенсуса (золотой стандарт).

Отсюда вывод

Для оценки динамики рыночных цен текущего момента времени исключительное значение имеют не цены базового момента времени, а экономические индикаторы, которые определяют их. То есть учет фактора времени в развитии рыночных сил не только финансового, но и реального секторов экономики определяет содержание новой постановки задачи управления рыночным равновесием уровней производства, занятости, доходов и цен в национальной экономике в целом. Например, определение реального ВВП путем отклонения цен товаров и услуг текущего момента времени с такими же текущими их ценами в прошлом моменте времени, по сути, это равносильно тому, что доллар сравнивается с долларом, тенге с тенге, рубль с рублем. То есть деньги не измеряются деньгами, и потому деньги не управляются деньгами, точно также тяжесть не измеряется тяжестью. Такой односторонний подход к анализу развития рыночной экономики содержит ложную видимость развития рыночных сил реального сектора и реальное условие для развития фиктивного капитала.

Цель содержательной постановки задачи управления

Цель новой постановки задачи управления состоит в гармонизации развития рыночных сил реального и финансового секторов рыночной

экономики путем обеспечения тождественного равенства покупательной способности денег в текущий момент времени с ее уровнем в базовый момент времени. Тождественное равенство уровней покупательной способности национальных валют каждой страны со своим физическим эталоном, например золотым стандартом, есть основное, исторически сложившееся правило эквивалентного товарообмена между продавцами и покупателями, между странами, осуществляющими торговлю друг с другом.

Это правило дает возможность любому государству оценить рыночные силы своей экономики самостоятельно, поддержать паритет покупательной способности собственной национальной валюты на уровне, соответствующем принятым международным стандартам.

Рыночная цена одной унции золотой монеты, принятая в свое время в качестве резервной мировой валюты, тождественно равнялась цене одного фунта стерлингов Англии. Суть этого международного консенсуса состояла в том, чтобы уровень покупательной способности национальной валюты любой осуществляющей торговлю с Англией страны мира в каждый данный момент времени сохранял свою рыночную силу, тождественно равную консенсусной «единице», определенной формулой, выражающей пропорцию: «единица» = «единица измерения золотой монеты/единица измерения национальной валюты Англии». Золотая монета служила физическим эталоном всех остальных товаров и услуг, а фунт стерлингов есть условное название эквивалента золотой монеты в удобной для использования форме. С тех пор английский фунт стерлингов выступает как **эквивалент** бумажных денег всех других стран мира, с одной стороны, и представляет всеобщую форму физического эталона – золотой монеты всех других товаров и услуг, с другой стороны. В корне этого принципа двойственности лежит эквивалентность бумажных денег любой страны со своим физическим эталоном. Это правило согласования размерности физических товаров и денежной массы национальных валют сохраняет свою силу до сих пор с некоторыми не принципиальными изменениями.

Могущественная рыночная сила этой «единицы» состоит в том, что она является мерой измерения реальной цены национальных валют всех стран мира, эквивалентной физическому эталону. Другими словами, рыночная сила денег заключается в их «цене» относительно физического эталона, например, относительно того же золотого стандарта.

Как слабая, так и сильная национальные валюты нарушают эквивалентность товарообмена между торгующими странами и их союзниками. В обоих случаях начинается скрытая «валютная война» между ними: одна страна выйдет на рынок со своими дешевыми товарами, а

другая – с дешевыми валютно-финансовыми ресурсами. «Война валют» особенно ущербна для развивающихся стран из-за отсутствия у них надежных рычагов обеспечения эквивалентности товарообмена.

Единичная мощность покупательной способности национальных валют, служит архимедовской точкой опоры товарообмена по всем товарным позициям, включая обмен национальных валют между торгующимися странами. Подобно тому, как вращается вокруг полярной звезды весь звездный мир, точно также вокруг могущественной силы «единицы» вращаются все рыночные цены товаров и услуг, с одной стороны, и устанавливается такое же рыночное равновесие национальных валют торгующих между собой стран, с другой стороны. Во внутренней торговле отдельного государства эта «единица» обеспечивает соответствие товарной массы в разных физических единицах с находящейся в обороте денежной массой. Это означает, что основной целью новой постановки задачи экономического управления является обеспечение соответствия в развитии рыночных сил реального и финансового секторов национальной экономики.

Новая постановка задачи управления экономикой требует иных принципов и новых технологий ее решения

Все торгующие между собой страны мира до сих пор «играют» на паритете покупательной способности своих валют. После 2007–2009 годов складывается следующая ситуация: золото пока сохраняет свою силу, оставаясь ведущим компонентом резервных валют стран мира. В этих условиях золотой стандарт еще долго будет служить критерием оценки паритета покупательной способности национальных валют. С одной стороны, реальностью становится то, что ни одна страна мира добровольно не откажется от накопленного запаса золотовалютного резерва и набранного темпа экономического развития. В то же время фактом становится и то, что уровень покупательной способности национальной валюты под влиянием рыночных сил развития финансового или реального секторов экономики постоянно отклоняется от меры ее измерения золотым стандартом. Создается ситуация, когда в отдельных странах мира накопленный годами разрыв между уровнями покупательной способности их национальной валюты в текущий момент времени и всеобщим эталонным равновесием цен в базовый момент времени превышает допустимые пороговые уровни.

В гонке за «длинными» долларами крупные представители национальных бизнес-кругов и транснационального капитала, руководствуясь принципом «купи – продай», создают условия для снижения уровня

покупательной стоимости национальных валют отдельных стран до уровня «деревянных» денег. Тем более прокрутка пустых денег по высоким ценам и процентным ставкам становится реальным фактом в масштабе всей мировой экономики. Колебания уровней покупательной способности национальных валют и отсутствие сдержек и противовесов в технологии экономического управления рыночным равновесием уровней производства, занятости, доходов и цен являются ключевыми источниками, нарушающими стабильное развитие мировой экономики.

На саммите ОБСЕ в Астане, а также в своих более ранних выступлениях Президент Казахстана Н. Назарбаев неслучайно предлагал идею о создании новой резервной валюты и выработке обновленных принципов «согласованной валютно-финансовой политики, сотрудничества и интеграции евро-атлантического и евроазиатского пространства»: «ОБСЕ и глобальная безопасность» // Известия от 30.12.10, № 246 (247).

Поскольку новые принципы управления рыночными силами реального и финансового секторов экономики будут распространяться на все осуществляющие между собой торговлю большие и малые страны, то обновление инструментов управления касается интересов экономики как развитых, так и развивающихся стран мира. А новая технология экономического управления, охватывающая назревшие вопросы глобальной политики и рыночной экономики, в первую очередь ориентируется на преодоление проблем концептуальных различий в макроэкономике и создание новой валютно-финансовой архитектуры.

О новых инструментах поддержки экономического управления

Поддержка развития рыночных сил валютно-финансовой системы новыми инструментами экономического управления, отвечающими за обеспечение уровня покупательной способности национальной валюты, тождественно равному «единице», – надежная альтернатива на пути непротиворечивого и однонаправленного развития рыночных сил труда и капитала реального сектора. В силу этого в качестве основного инструмента оценки покупательной способности денег в нашем проекте предложено обеспечение соразмерности, сопоставимости и обратимости ценовых и других индикаторов экономики в текущий момент времени с соответствующими индикаторами в базовый момент времени (период принятия физического эталона). В этом случае обеспечение обратимости ценовых и других индикаторов в данный момент времени к любому другому прошедшему моменту времени станет надежной основой проверки правильности предлагаемого подхода, а также всех

других концептуальных взглядов, включая теорию Кейнса и концепцию монетаристов.

В этом заключается суть содержательной постановки сопряженных экономических задач управления рыночными силами финансового и реального секторов, которая служит базой для обновления инструментов валютно-финансовой системы, а также для управления макроэкономической динамикой развития рыночных сил реального сектора.

Предлагая свое видение на обсуждение в рамках Астанинского форума, инициативная казахстанская группа надеется на открытый и конструктивный диспут, а также на появление других конкурентоспособных альтернатив со стороны участников мероприятия, включая идею сохранения прежней практики развития валютно-финансовой системы на золотодолларовой основе.

Пришло время найти и представить исчерпывающие ответы на серьезное и справедливое замечание Президента Казахстана, которое было высказано на приграничном форуме в г. Усть-Каменогорске: «Мы работаем от форума до форума. Между форумами следить за нашими решениями, договоренностями некому» (Усть-Каменогорск, 07.09.10).

Сегодня Казахстан превратился в «испытательный полигон» мировой экономической мысли. Назревает момент рождения новой эры обновленной экономической идеологии, новой навигационной системы экономического управления, которые будут основаны на озвученном главой Казахстана принципе **четырёх «Т»**. Оценки ведущих экспертов и публикации в мировых СМИ свидетельствуют об объективной необходимости паритетного развития рыночных сил финансового и реального секторов экономики.

Задача управления развитием рыночных сил финансового сектора

Управление развитием рыночных сил финансового сектора представляет самостоятельную задачу. Развитие рыночных сил финансового сектора необходимо в силу того, что, **во-первых**, новые финансовые и кредитные ресурсы являются носителями инноваций и научно-технологического прогресса для реального сектора. **Во-вторых**, наличие свободных денег выступает стимулом для создания новых видов экономической деятельности и активизации работы малого и среднего бизнеса. **В-третьих**, финансово-кредитные ресурсы служат регулятором уровня покупательной способности национальной валюты и таким образом – развития рыночной экономики в целом.

Следует отметить, что денежно-кредитные ресурсы дают основной импульс для развития реальной экономики, стимулируют активную

деятельность предпринимателей и обеспечивают рыночное равновесие между спросом на деньги со стороны реального сектора и предложением денег со стороны самой финансово-кредитной системы.

Финансовый сектор экономики, занимаясь формированием продуктов денежно-кредитных ресурсов, определяет структуру предложения денег, отвечающую спросу на денежные ресурсы со стороны реального сектора экономики.

Если фиксировать состояние всех рынков экономики в каждый данный момент времени, в том числе состояние денежно-кредитных рынков, то все макроэкономические показатели и их производные индикаторы находятся в рыночном равновесном состоянии и по уровню производства, и по уровню занятости, и по уровню доходов, и по уровню текущих цен. Именно на эту саморегулирующую рыночную силу финансовой экономики опирается навигационная система оперативного управления и система моделей долгосрочного прогнозирования. Установление всеобщего равновесия уровней производства, занятости, доходов и цен становится возможным благодаря рыночному равновесию цен двух соседних состояний на текущий момент времени. А именно отклонения ценовых и других индикаторов между двумя соседними рыночными равновесиями определяют состояние всеобщего равновесия, которое служит противовесом к рыночному равновесию в текущий момент времени и делает его рациональным.

Уровень покупательной способности денег, который определен в соответствии с условиями всеобщего равновесия уровней производства, занятости, доходов и цен, обладает могущественной рыночной силой и обуславливает паритетное развитие обоих секторов экономики. Но этот уровень покупательной способности нельзя обнаружить «невооруженным взглядом»: нужна специальная технология отслеживания этого индикатора и определения его ценовых и других индикаторов. Поэтому управление процессом отклонений цен рыночного равновесия между соседними моментами времени – базовым и текущим – и есть суть создания новой технологии навигационной системы экономического управления.

Суть концептуальных различий в действующих инструментах экономического управления

Управление развитием рыночных сил реального сектора представляет другую самостоятельную задачу, отличную от задачи развития рыночных сил финансового сектора. Решение задачи управления этим сектором, как правило, осуществляется методами типа кейнсианского

уравнения. На взгляд представителей казахстанской инициативной группы, экономическая теория Кейнса имеет не только концептуальные различия, но содержательные расхождения с теорией монетаристов. Они обусловлены обратными связями между финансовым и реальным секторами. Так, прикладные инструменты экономического управления, вытекающие из теории Кейнса и монетаристов, построены в разных координатных системах.

Уравнение обмена монетаристов представлено в системе координат рыночного равновесия в текущих ценах. Здесь стоимость денег выражает количество товаров и услуг в соответствии с уровнем покупательной способности национальной валюты в данный момент времени.

Кейнсианское уравнение представлено в иной пространственно-временной системе координат всеобщего равновесия в ценах базового момента времени, где уровень покупательной способности национальной валюты соответствует единице измерения ее физического эталона. Поэтому в данном случае стоимость денег измеряется количеством товаров и услуг в базовый момент времени.

Стержнем предлагаемого проекта послужила концепция проектирования обновленной архитектуры валютно-финансовой системы, которая обеспечивает непротиворечивое и однонаправленное развитие рыночных сил реального и финансового секторов национальной экономики.

В основе идеи разработчиков лежит известная экономистам мира теория двойственности. На наш взгляд, руководствуясь принципом двойственности, легко обуздать стихийные проявления рыночных сил и найти единственно верный путь эффективного развития обоих секторов экономики.

Теория двойственности – основа построения новой системы индикаторов экономического управления

Из определения стоимости денег и цен на товары и услуги вытекает вывод о том, что необходимое количество денег для товарооборота, соответствующего данным таблицы «Затраты и выпуск» Леонтьева, определяется суммой «объемов продаж конечных продуктов», которые «включаются в ВВП», и объемов «сделок с промежуточными продуктами», которые, как правило, «исключаются из него». При этом суммарная стоимость денег в обороте тождественно равна товарообороту в базовый момент времени. Это означает, что паритет покупательной способности национальной валюты любой страны можно обеспечить решением сопряженных задач управления рыночными силами развития финансового и реального секторов экономики в базовый момент времени:

Максимум физических товаров и услуг в ценах физического эталона – $p^T * Q =$ Минимум сумм стоимостей денег в национальных валютах в базовый момент времени – $c^T * X$.

Здесь Q – вектор спроса на товарные, людские и финансовые ресурсы, c – вектор научно-технологического прогресса, X – вектор выпуска, а p – вектор цен конечного продукта. Знак T представляет символ транспонирования.

Функция уравнения обмена монетаристов в новой технологии управления всеобщим равновесием

Уравнение обмена монетаристов регулирует работу реального сектора денежной массой – M при стабильности скорости ее оборота – V . Уравнение определяет индексы цен – p , если задан физический объем совокупного спроса – Q , согласно определению самих авторов выше указанного источника: $V * M = p * Q$.

В данном уравнении обмена монетаризма совокупный спрос на товары и услуги был фиксирован в физических объемах товаров и услуг по их базовым ценам, оцененным по стоимости денег, эквивалентной физическому эталону (например, тому же золотому стандарту). Постановка самой задачи управления рыночной экономикой состояла в регулировании индекса их текущих рыночных цен при помощи денежной массы, причем при стабильной скорости ее оборота. То есть уравнение обмена монетаристов переводит физические объемы товаров и услуг в текущие цены, обеспечивая рыночное равновесие между денежной массой в обороте и товарными потоками в заданном промежутке времени. По сути, установлением этого фактически достигнутого уровня рыночного равновесия и заканчивается работа монетаристов.

Функция кейнсианского уравнения в новой системе инструментов управления всеобщим равновесием

По мнению известных экономистов мира, между кейнсианским уравнением и уравнением обмена существует «важное концептуальное различие. Если первое показывает планируемые или предполагаемые расходы, то второе отражает фактические расходы».

Цель построения кейнсианского уравнения – определить новый уровень ВВП по производству и установить новую структуру отраслей и видов экономической деятельности развития реального сектора согласно заданным компонентам спроса на конечный продукт – $Q = (C_a + I_g + X_n + G)$, где C_a , I_g , X_n , G – соответственно выражают спрос со стороны домашних хозяйств, инвестиций в основной капитал, чистого экспорта и государственного сек-

тора. Здесь ВВП по производству и компоненты совокупного спроса на конечный продукт Q представлены в ценах базового года, так как единственной официальной информационной базой построения кейнсианского уравнения является матрица «Затрат – выпуска» в ценах базового года, которая содержит цены на труд и капитал.

Основные правила согласования экономических индикаторов финансового и реального секторов экономики

Инициативная казахстанская группа полагает, что научная база и практика управления всеобщим равновесием производства, занятости, доходов и цен не нуждаются в сложных математических моделях и методах. При анализе равновесия экономики достаточно воспользоваться принципами, вытекающими из научной базы теории двойственности. Так, основные правила работы с принципом двойственности решения взаимно сопряженных экономических задач управления можно сформулировать с помощью пяти уравнений, которые интегрируют уравнения обмена монетаристов и уравнения Кейнса:

Первое уравнение (правило) определяет равновесие между совокупным спросом на физические товары и услуги и совокупным их предложением в реальном секторе. Совокупный объем предложения ВВП (1), в ценах базового момента времени в планируемом или расчетном году «1» определяется разницей между объемом товарооборота по стоимости денег – $X(1)$, по рыночным ценам на базовый момент времени и объемом продаж промежуточных продуктов ($A(0) * X(1)$), по их рыночным ценам базового года «0» (в межотраслевой модели – этим показателям соответствуют итоговые показатели строк матрицы промежуточных продуктов – $A(0)$ таблицы «Затрат – выпуска»). ВВП (1) равен совокупному спросу $p_1 * Q(1)$, где p_1 – индекс издержек производства в тех же ценах базового года.

Полученное уравнение есть аналог кейнсианского уравнения года «1»:

$$ВВП(1) = X(1) - A(0) * X(1) = p(1) * Q(1) \text{ против базового года: } ВВП(0) = X(0) - A(0) * X(0) = Q(0).$$

Именно это уравнение является носителем реального ВВП по производству и конечного продукта (ВВП по конечному использованию).

В свое время, в период эволюционного развития научно-технологического развития, Д. Кейнс был прав. Его экономическая идеология на тот период сыграла свою положительную роль в развитии экономики США. Здесь уместно привести один исторический факт, что после Великой депрессии президентом Т. Рузвельтом были приняты законы, в корне изменившие отношения труда и капитала (Б. Обама. «Дерзость надежды», С. 174). И совершенно прав Б. Обама, когда в

своей книге делает смелое утверждение о том, что «принятие Рузвельтом этих законов стало логическим следствием кейнсианской теории, которое гласит, что единственное средство от экономической депрессии – увеличение чистого дохода американских рабочих» (там же, с. 174–175).

Однако ключевой вопрос о том, до какого предела можно увеличивать чистый доход рабочих в каждом данном уровне совокупной факторной производительности, кейнсианская теория оставляет без ответа.

Этот пробел восполняет второе уравнение (правило), которое определяет фактическое состояние распределения доходов по основным факторам производства в реальном секторе.

Сумма доходов основных факторов производства равна ВВП (1) по производству в базовый момент времени:

$$ВВП(1) = \gamma(1) * L(1) + r(1) * K(1).$$

Здесь и численность занятых – L , и основные средства в реальном секторе – K , точно также, как и среднечасовая цена труда – γ , и цена основных средств – r определяются рынком или самими субъектами управления без вмешательства внешних рыночных сил.

Именно второе правило определяет вклад научно-технологического прогресса, а также новые направления инновационного развития технологии экономического управления на трех этапах национальной экономики – реальном, финансовом и государственном секторах управления – одновременно и с учетом обратных связей между ними.

Первое и второе правила совместно определяют равенство трех ВВП: по производству, по конечному использованию и по доходам. Таким образом, кейнсианское уравнение дополняется всего лишь одним уравнением, объективно необходимым для анализа и принятия решений для любого субъекта управления.

Именно это дополнительное уравнение восполняет пробел кейнсианского уравнения общего равновесия, устанавливая ограничения на труд, капитал и на их доходы, которые определяются не только рынком, но и достижениями научно-технологического прогресса и продолжительностью времени на их реализацию. Опираясь именно на это правило управления рыночными силами реального сектора, нельзя не верить и заключению Д. Кейнса о том, что «единственное средство от экономической депрессии – увеличение чистого дохода американских рабочих». Обоснованием данного утверждения Кейнса служит то, что второе уравнение является равносильным следующему равенству: $\varphi = \gamma * q$, где γ – цена труда выступает в качестве доходной единицы, а q – цена основных средств. Именно это уравнение уравнивает развитие рыночных сил реального и финансового секторов экономики.

Третье уравнение (правило) реализует принцип двойственности, как центральное связывающее звено в установлении всеобщего равновесия уровней производства, занятости, доходов и цен в базовый момент времени, а также как метод интеграции рыночных сил реального и финансовых секторов рыночной экономики:

$$\text{Сумма стоимостей денег} - c^T X =$$

$$= \text{Сумме цен физических товаров и услуг} - p^T * Q.$$

Третье уравнение определяет весовые коэффициенты равновесия денег и товаров, которые обеспечивают тождественное равенство денежной массы в обороте со своим физическим эталоном. Это уравнение служит инструментом оценки отклонений ограниченного количества ценовых и других ключевых индикаторов навигационной системы экономического управления между двумя моментами времени.

Четвертое уравнение (правило)/ Скорость оборота стоимости денег в товарообороте определяется как обратная величина от специального индикатора уровня научно-технологического прогресса в реальной экономике – (с): $V = 1/c$.

Пятое уравнение (правило) позволяет ввести уравнение обмена монетаристов в технологию навигационной системы экономического управления. Совокупный спрос на деньги со стороны реального сектора $p(1) Q(1)$ равен предложению денег со стороны финансового сектора в ценах текущего года: $p(2) * p(1) * Q(1) = V(1) * M(1)$.

В вышеприведенных правилах параметр © означает долю совокупного спроса в товарообороте – X, а $p = p(1) * p(2)$ – означает индекс цен совокупного спроса на товары и услуги конечного продукта – Q, где $p(2)$ выражает влияние денежной массы на текущую цену конечного продукта.

Экспертиза научной базы построения аналитических инструментов навигационной системы экономического управления

В качестве иллюстративного материала вышеприведенных правил и вытекающих из них следствий, подтверждающих правильность научной базы построения инструментов экономического управления, а также с целью продемонстрировать большую возможность в построении технологии навигационной системы управления рыночным равновесием уровней производства, занятости, доходов и цен использованы официальные источники институтов ВБ и МВФ на примере экономики США. Итоговые результаты этой проверки приведены в специально построенной обобщающей матрице, приведенной в табл. 1.

Таблица 1

Макроэкономическая динамика индикаторов в пространственно-временной системе управления рыночным равновесием уровней производства, занятости, доходов и цен (на примере экономики США за 2000–2008 годы)*

Экономическое содержание индикаторов навигатора SONA	Время t, 2000 = «0»								
	База 2000 г., t=0	t = 1	t = 2	t = 3	t = 4	t = 5	t = 6	t = 7	t = 8
Реальный ВВП на текущий момент времени определен сопоставимыми ценовыми и другими ключевыми индикаторами, а не ценами в базовый год, в млрд долл. США	9817	10 153	10 512	10 924	11 426	12 014	12 684	15 997	16 538
Индекс роста цен от инфляции издержек производства в реальном секторе, в процентах	100	100	100	101	103	104	104	86	87
Совокупный спрос на деньги со стороны реального сектора, в млрд долл. США в ценах базового года	9817	10 128	10 487	11 004	11 734	12 439	13 153	13 742	14 367
Физический объем совокупного спроса на конечный продукт, млрд долл. США в ценах базового года	9817	10 153	10 512	10 924	11 426	12 014	12 684	15 997	16 538
Скорость оборота суммы стоимостей денег, в разах	1,85	1,81	1,79	1,79	1,81	1,85	1,87	1,87	1,89
Превышение предложения денег финансового сектора над спросом реального сектора на деньги, в разах	1,35	1,45	1,47	1,45	1,46	1,52	1,46	1,57	1,64

Экономическое содержание индикаторов навигатора SONA	Время t, 2000 = «0»								
	База 2000 г., t=0	t = 1	t = 2	t = 3	t = 4	t = 5	t = 6	t = 7	t = 8
Индекс цен на товары и услуги от денежной инфляции, 2000 = 100	100	107	109	108	108	113	108	117	121
Дефлятор, в процентах	100	107	109	108	111	117	112	100	105
Отклонение совокупного предложения товаров и услуг от совокупного спроса на конечный продукт в базовых ценах, млрд долл. США	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Отклонение совокупного предложения денег от совокупного спроса на деньги в текущих ценах, млрд долл. США	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Превышение предложения денег финансового сектора над спросом реального сектора на деньги, млрд долл. США	3435	4559	4938	4983	5443	6461	6075	7871	9176
Превышение предложения денег финансового сектора над спросом реального сектора на деньги, в разах	0,35	0,45	0,47	0,45	0,46	0,52	0,46	0,57	0,64
Цена равновесия доллара США	0,74	0,69	0,68	0,69	0,68	0,66	0,68	0,64	0,61

Данная матрица дана без лишних комментариев и без изменения традиционных терминов и понятий. Она не нуждается в применении абстрактно-теоретических подходов и исключает возможность использования других инструментов, создающих видимость «научных» экономических исследований. Использованные рекурсивные формулы и

балансовые уравнения, которые имеют прочную научную базу, построенную путем интеграции кейнсианского уравнения и уравнения обмена монетаристов, просты в применении, обладают высокой прозрачностью и практической значимостью. А именно: лицо, принимающее решение, как пользователь навигационной системы с экономическим образованием оценить и управлять самостоятельно:

- обменным курсом национальной валюты,
- индексом издержек производства,
- индексом денежной инфляции,
- дефлятором ВВП в текущих ценах,
- обеспечением единства реального и номинального ВВП,
- отклонениями между предложением денег и спросом на деньги,
- соотношением рабочего и свободного времени,
- уровнем занятости,
- уровнем превышения денег и спросом на деньги,
- уровнями цен труда, основных средств производства,
- соотношением цен основного капитала и всего авансированного капитала,
- уровнем покупательной способности национальных валют,
- обеспечением единства трех ВВП: по конечному использованию, по производству и по доходам.

Но навигационная система экономического управления только лишь выполняет функцию консультанта и отвечает на вопрос: «если, то», а принятие управленческих решений всегда остается за управляющим. За управляющим остается и право применения всех других прикладных и аналитических инструментов экономического управления.

О доходных единицах измерения национальных валют и об их константах

Осевым моментом содержательной постановки и решения взаимно дополняющих задач экономического управления ресурсосбережением, с одной стороны, и людскими и материальными ресурсами реального сектора, с другой, является согласование рыночного равновесия с всеобщим равновесием уровней производства, занятости, доходов и цен в каждый данный момент времени. Таким образом, появляется возможность проведения оценки уровней производства, доходов трудовых ресурсов и отдачи от капитальных ресурсов, а также внедрения качественных методов обеспечения односторонности цен труда и основного капитала.

Во-первых, имеет место легко доказываемое равенство $-p = \gamma * q$, где γ – цена труда выступает в качестве доходной единицы, а q – цена

основных средств. В этом уравнении первичным носителем экономического риска любого объекта управления является цена основных средств – $q(t)$. И поэтому в качестве константы национальной валюты можно принять ее пороговое значение, отвечающее условиям физического эталона – $q(t=0)$.

Во-вторых, уравнение $-\varphi = \gamma * q$ выражает тождественное равенство совокупной факторной производительности в расчете на одного занятого в реальном секторе экономики за единицу времени – φ со стоимостью бумажных денег, образующих совокупные доходы основных факторов производства – $\gamma * q$ в текущих ценах. Обе стороны этого равенства представлены в текущих ценах в каждый данный момент времени. Покупательная способность национальной валюты теперь определяется в долях «единицы», а стоимость денег, которая определяет их цену, также как и у других товаров, соответствует физическому эталону, но с конкретным весовым коэффициентом.

Доходная единица измерения покупательной способности национальных валют других стран также определяется ценой одного часа рабочего времени на одного занятого в экономике, а ее константой служит нормативная «цена» основных средств, определенная в соответствии с ценой часовой оплаты труда в базовый момент времени. Такой своеобразный норматив прибыли на основные средства, функционирующие в экономике страны, как правило, утверждается относительно себестоимости продукции. В соответствии с третьим правилом рекомендуется связать его нормативную величину не с себестоимостью продукции, а с затратами на часовую оплату труда.

Определение этого норматива относительно производительности физического труда с учетом уровня его вооруженности основными средствами вытекает из объективной необходимости стимулирования одновременно как производительности ресурсов промежуточного потребления, так и совокупной факторной производительности труда и капитала, которые определяются в соответствии с первым и вторым правилами управления производством высокой добавленной стоимости.

В Казахстане показатели производительности труда включены в состав системы инструментов управления, а продажа акций отдельных предприятий физическим лицам уже начата. Это означает, что ожидаемые инвестиционные доходы в казахстанских предприятиях в ближайшем будущем станут дополнительным источником развития человеческого капитала.

Именно в вопросах развития рыночных сил человеческого капитала, мотивации развития личной инициативы отдельно взятого работника, вооруженного основным капиталом, автор разделяет оптимизм россий-

ского академика Д.С. Львова, убежденного сторонника развития человеческого капитала. В частности, он отмечал, что выдвижение в качестве безусловного приоритета качественного преобразования национального человеческого потенциала – это главное условие исторической перспективности страны. Д.С. Львов особо подчеркивает: «имеющий глаза – увидит, как преобразовался Казахстан в результате осуществления первого этапа стратегии, предложенной его Президентом. Имеющий уши – услышит, каким станет Казахстан через 10–15 лет. Имеющий разум – поймет и возьмет на вооружение его уроки» (Избранные произведения, том 2, с. 423–426).

Область применения цены американского доллара в практике экономического анализа

Цены равновесия американского доллара, также как и равновесные цены других национальных валют, находят широкое применение во многих областях анализа развития экономики и внешнеэкономической деятельности. Главные из этих сфер анализа следующие:

– по отраслевой экономике:

- Анализ экономики по видам экономической деятельности и предприятий.
- Анализ эффективности корпоративного управления.
- Анализ совокупной факторной производительности труда и капитала.
- Анализ производительности промежуточных продуктов.
- Оценка уровня фондовооруженности труда, цены труда и капитала и т.д.

– по региональной экономике:

- Анализ развития экономики страны и ее административно-экономических районов.
- Анализ эффективности развития региональных союзов, таких как Таможенный союз, ЕЭП, ЕврАзЭС и т.д.

– по национальной экономике:

- Анализ уровней научно-технологического прогресса.
- Уровень безработицы.
- Уровень индикатора производства ВВП на душу населения, с которым связаны уровень доходов государственного бюджета и развитие всей группы социальной инфраструктуры.

Каждый субъект управления, начиная с управления бюджетом домашних хозяйств и предприятий вплоть до уровней управления бюджетом

тами самых верхних эшелонов макроэкономики, самостоятельно сможет проводить самооценку эффективности своей работы без вмешательства сторонних организаций. Например, налоговые поступления в государственный бюджет находятся в прямой зависимости от ВВП на душу населения.

В настоящем проекте приведены два примера. Один – из практики анализа региональной экономики на примере Таможенного союза (табл. 2), другой – из практики согласования развития рыночных сил финансового и реального секторов национальной экономики Российской Федерации (табл. 3). Оба примера приведены также без комментариев.

Таблица 2

Макроэкономическая динамика индикаторов в пространственно-временной системе управления рыночным равновесием уровней производства, занятости, доходов и цен (на примере Таможенного союза Белоруссии, Казахстана и России)*

Экономическое содержание индикаторов навигатора SONA	Время t, 2000 = «0»								
	Год, база = 2000 г.	t = 1	t = 2	t = 3	t = 4	t = 5	t = 6	t = 7	t = 8
Принцип двойственности: экспертиза научной базы системы инструментов управления рыночным равновесием									
Реальный ВВП в текущий момент времени определен ценовыми и другими ключевыми индикаторами, а не ценами в базовый момент времени, млрд долл. США	291	510	597	730	916	1096	1423	1942	2563
Индекс цен от инфляции издержек производства в реальном секторе, в процентах	100	67	64	66	72	78	78	74	72
Совокупный спрос на товары и услуги в ценах базового года, млрд долл. США	291	341	385	40	657	853	1103	1444	1854

Экономическое содержание индикаторов навигатора SONA	Время t, 2000 = «0»								
	Год, база = 2000 г.	t = 1	t = 2	t = 3	t = 4	t = 5	t = 6	t = 7	t = 8
Физический объем совокупного спроса на конечный продукт, млрд долл. США	291	510	597	730	916	1096	1423	1942	2563
Скорость оборота суммы стоимостей денег, в разгах	1,75	1,82	1,78	1,78	1,76	1,74	1,76	1,77	1,79
Превышение предложения денег над спросом на деньги, в разгах	0,36	0,42	0,46	0,51	0,54	0,57	0,65	0,76	0,73
Индекс роста цен на товары и услуги от денежной инфляции, 2000 = 100	100	116	125	141	148	156	180	209	202
Дефлятор, в процентах	100	78	81	93	106	121	140	156	146
Отклонение совокупного предложения товаров и услуг от совокупного спроса на конечный продукт в базовых ценах, млрд долл. США	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Отклонение совокупного предложения денег от совокупного спроса на деньги в текущих ценах, млрд долл. США	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Превышение предложения денег над спросом на деньги, млрд долл. США	-185	-197	-210	-234	-304	-371	-382	-346	-497

Экономическое содержание индикаторов навигатора SONA	Время t, 2000 = «0»								
	Год, база = 2000 г.	t = 1	t = 2	t = 3	t = 4	t = 5	t = 6	t = 7	t = 8
Превышение предложения денег над спросом на деньги, в процентах	-63,7	-57,8	-54,5	-48,7	-46,3	-43,5	-34,6	-24,0	-26,8
Цена равновесия доллара Таможенного союза в долларах США, в соответствующие годы	2,75	2,37	2,20	1,95	1,86	1,77	1,53	1,32	1,37
Цена равновесия доллара США в долларах США 2000 года	0,74	0,69	0,68	0,69	0,68	0,66	0,68	0,64	0,61
Цена равновесия доллара Таможенного союза в долларах США 2000 года	2,04	1,63	1,49	1,34	1,27	1,16	1,05	0,84	0,83
Эффективный обменный курс доллара Таможенного союза в долларах 2000 года	0,74	0,69	0,68	0,69	0,68	0,66	0,68	0,64	0,61
Отклонения официального обменного курса доллара Таможенного союза в долларах США 2000 года, в разгах	1,75	2,37	2,20	1,95	1,86	1,77	1,53	1,32	1,37

Матрица сравнения динамики ключевых индикаторов развития рыночных сил реального и финансового секторов экономики

Иллюстративная матрица сравнения динамики индикаторов пороговых уровней управления эффективностью работы рыночных сил реального и финансового секторов экономики на примере двух стран мира приведена в табл. 3.

Таблица 3

Сравнение индикаторов пороговых уровней управления эффективностью работы секторов экономики за 2000–2008 годы (на примере «Экономика США – экономика России»)

Экономическое содержание индикаторов навигатора SONA	В пространственной системе (на примере США)		В пространственной системе (на примере экономики России)	
	2000 г. Принятые нормативы в базовом периоде времени «0»	2008 г. Фактические показатели счетчиков в текущем периоде времени «1»	2000 г. Принятые нормативы в базовом периоде времени «0»	2008 г. Фактические показатели счетчиков в текущем периоде времени «1»
Матрица эффективности развития рыночных сил реального сектора				
Вооруженность одного работающего человека в экономике основными средствами производства, тыс. долл. США / чел. (f)	173,3	268,6	8,1	35,0
Среднегодовая заработная плата (γ), долл. США	41 791,2	65 408,0	949,2	8533,0
Совокупная факторная производительность (φ), долл. США/год	65 113,7	88 531,4	3585,4	21 909,4
Матрица эффективности развития рыночных сил финансового сектора				
Производительность единицы оплаты труда в денежном выражении (q), долл./долл.	1,56	1,35	3,78	2,57
Цена основных средств (г), долл./долл. * 100	13,46	8,61	32,35	38,18

Экономическое содержание индикаторов навигатора SONA	В пространственной системе (на примере США)		В пространственной системе (на примере экономики России)	
	2000 г. Принятые нормативы в базовом периоде времени «0»	2008 г. Фактические показатели в текущем периоде времени «1»	2000 г. Принятые нормативы в базовом периоде времени «0»	2008 г. Фактические показатели в текущем периоде времени «1»
Отдача от финансовых активов (гг), долл./долл. * 100	5,72	2,85	13,79	15,27
Матрица эффективности развития рыночных сил национальной экономики				
Счетчик технологического совершенства производства (с), долл./долл. или производительность промежуточных ресурсов (μ), долл./долл.	0,5	0,5	0,6	0,6
Доля численности занятых в общей численности населения (L/N), человек/ человек	0,5	0,5	0,5	0,5
ВВП на душу населения (ВВП/N), долл. США/ чел	35 249,3	46 855,4	2086,8	12 333,2

Основные выводы и рекомендации

Важнейшие выводы, которые легко доказываются и вытекают из приведенных правил и анализа научной базы прикладных и аналитических инструментов экономического управления, заключаются в следующем:

– Содержательная постановка и системное решение взаимно сопряженных задач экономического управления по развитию рыночных сил

реального и финансового секторов экономики основывается на теории двойственности, обобщающей теорию Кейнса и теорию монетарной политики.

– Содержательность экономической теории двойственности позволяет управлять рыночным равновесием уровней производства, занятости, доходов, включая «цену» самой национальной валюты.

– Применение принципа двойственности как основного метода решения сопряженных задач развития финансового и реального секторов экономики имеет ключевое значение для:

а) совершенствования прикладных инструментов управления макроэкономической динамикой;

б) развития конкуренции между предприятиями, которая является основным механизмом ресурсосбережения и снижения материалоемкости и энергоемкости товарной продукции в макроэкономической аналитике, так как имеет место равенство $\mu = c/(1 - c)$, где μ – производительность промежуточных продуктов (по Портеру).

Заключение

Первое. Опираясь на исторические факты, экономические обоснования и математические доказательства, можно с уверенностью констатировать, что основным источником развития национального богатства является развитие человеческого капитала, а основным фактором управления рыночным равновесием уровней производства, занятости, доходов и цен – валютно-финансовые ресурсы. Соотношение продолжительности рабочего и свободного времени служит основным инструментом регулирования всеобщим равновесием в рыночной экономике, особенно в высокоразвитых странах, таких как Япония и США.

Второе. Рыночная экономика также управляема, как управляема атомная энергия. Инструментом управления рыночной экономикой является паритет покупательной способности национальной валюты. Установление равновесной цены каждой национальной валюты относительно ее **консенсусной** цены обеспечивает взаимную обратимость цен ресурсов с ценами товаров и услуг и наоборот.

Третье. Навигационная система Sona построена исключительно благодаря теории двойственности и основана на высокой инновационной технологии экономического управления.

Четвертое. Казахстанская инициативная группа и ее единомышленники сходятся во мнении, что реальные и неангажированные результаты можно получить лишь при условии работы навигационной системы Sona **независимо от личностных интересов различных за-**

интересованных групп – государственных ведомств, промышленных кругов, финансовых групп и др. Точность предложенной системы полностью зависит от используемой для расчетов экономической информации. В связи с этим разработчики настоятельно рекомендуют использовать только проверенные, официальные источники статистической информации.

Пятое. Казахстанская инициативная группа и ее единомышленники приглашают к открытому и субстантивному диалогу по поднятым в настоящем проекте вопросам и полагают, что для обсуждения могут быть задействованы все имеющиеся на сегодняшний день международные диалоговые площадки и фабрики экономической мысли, в том числе предстоящий IV Астанинский экономический форум. Так, большой интерес, по нашему мнению, представляют недавние выступления известных экономистов Е. Балацкого «Можно ли создать денежную систему на основе энергии» и Р. Абдуллаева «Мировому государству и единой валюте» в российском электронном журнале «Капитал страны». Однако для предметной дискуссии указанным авторам и их идейным союзникам необходимо иметь альтернативные инструменты измерения и управления, а также экспериментальные расчеты, подтверждающие их мысли и теоретические рассуждения.

Шестое. Автор выражает искреннюю благодарность всем, кто поддерживал научную базу построения прикладных инструментов и аналитических расчетов, помогал в подборе необходимой литературы и оказывал консультативное содействие. Особую благодарность автор выражает члену-корреспонденту РАН К.К. Вальтуху за представление своих фундаментальных научных работ «Информационная теория стоимости и законы неравновесной экономики» и «Динамика относительных цен. Теория. Статистические исследования», которые стали методологической основой настоящего проекта. Со словами благодарности хотел бы также обратиться к своим единомышленникам и неизменным участникам Астанинских экономических форумов прошлых лет: Александру Нефедову (Германия), Луцу Баеру (США), академику Валерию Геецу, профессорам Андрею Гриценко (Украина), Виляту Валиеву и Ядулле Гасан-оглы (Азербайджан), академиком Российской академии Александру Гранбергу и Валерию Макарову, академику РАЕН Борису Большакову (г. Дубна, Россия), профессору Раушану Елемесову (Казахстан) и многим другим. Пользуясь случаем, хотелось бы также поблагодарить известного математика Казахстана Сайлаубая Ибраева за помощь в изучении проблем обратимости индикаторов равновесия рыночных сил реального и финансового секторов

экономики и, конечно, всех сотрудников Центра прикладных экономико-математических исследований Института экономических исследований, выполнявших огромное количество аналитических и экспериментальных расчетов. Отдельные слова благодарности хотелось бы высказать руководству и коллективу компании «Прогноз», оказавших содействие настоящему проекту обеспечением необходимыми программными продуктами.